

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ЛПЦЕЙ №3»
КАМ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**

08.06.2026

м.Кам'янське

№124

**Про підсумки проведення моніторингового
дослідження з визначення коефіцієнта
засвоєння знань учнями 6-х, 8-х класів
у 2025/2026 навчальному році**

На виконання наказу по закладу від 20.04.2026 №78 «Про проведення моніторингових досліджень з визначення коефіцієнта засвоєння навчального матеріалу здобувачами освіти 6, 8 класів», з метою встановлення рівня опанування учнями навчального матеріалу упродовж адаптаційного циклу навчання (6-ті класи) та другого року базового предметного навчання (8-мі класи) проведено дослідження з визначення коефіцієнта засвоєння навчального матеріалу з предметів інваріантної складової.

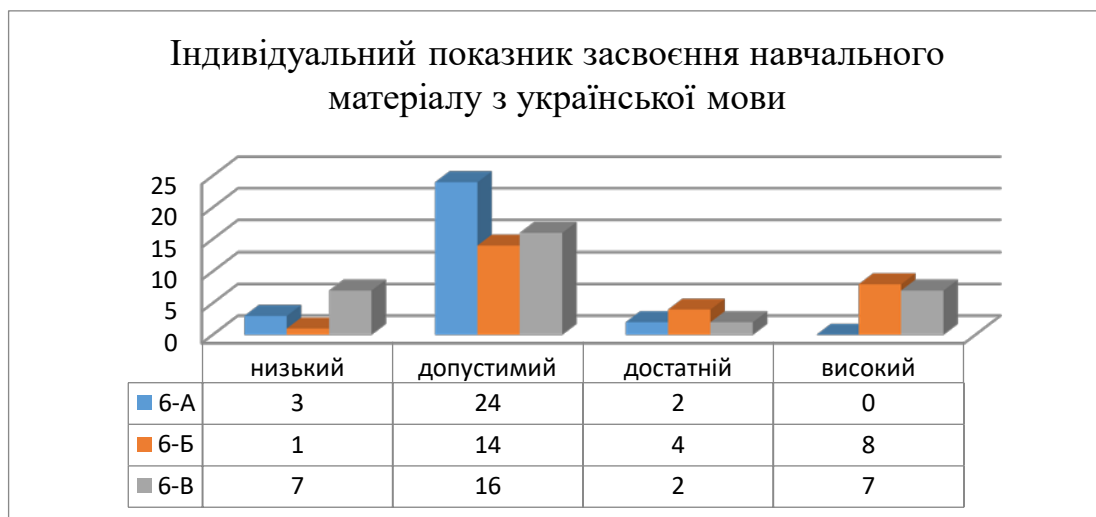
Інструментарієм проведення дослідження обрано контрольні роботи з відповідними до освітньої галузі групами результатів навчання. Вчителями-предметниками відповідно до календарно-тематичного планування проведено моніторингові контрольні роботи у 6-х класах з української мови, математики, англійської мови, історії України, у 8-х класах з української мови, математики, англійської мови, історії України, хімії, фізики, географії, біології.

Метою дослідження стало визначення коефіцієнта засвоєння навчального матеріалу з кожного предмета, оскільки саме коефіцієнт засвоєння є ключовим показником ефективності освітнього процесу, що відображає ступінь, в якому учні 6-х, 8-х класів опанували навчальний матеріал. Коефіцієнт дозволяє виміряти наскільки успішно засвоєнні знання, сформовані вміння та навички учнів у відповідних групах результатів навчання. Коефіцієнт визначався по загальному балу виконання моніторингової роботи.

Методами визначення коефіцієнта засвоєння стало визначення індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня (індивідуальний показник) та обчислення загального коефіцієнта засвоєння знань за методом В. Беспалько.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу (далі Кзм) у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня 6-х класів з української мови представлено на діаграмі 1.

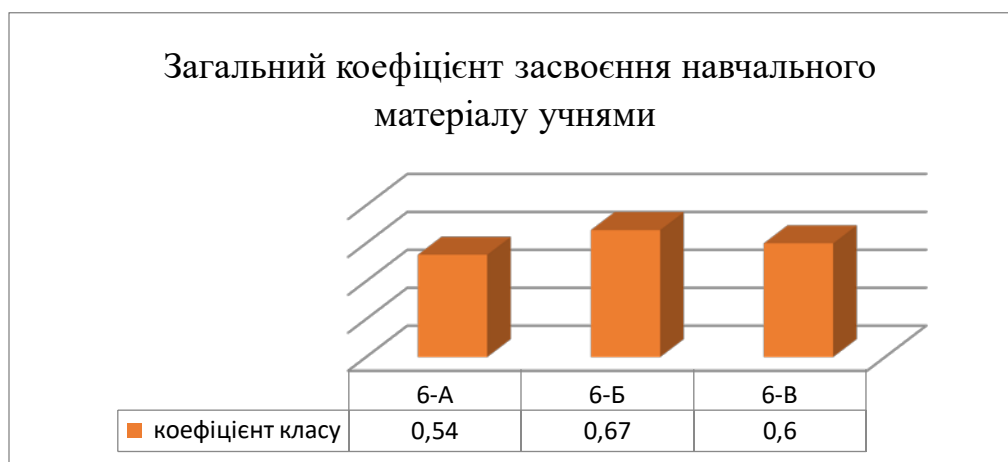
Діаграма 1



Як свідчать дані діаграми, у більшості учнів 6-х класів індивідуальні показники з української мови допустимого рівня (діапазон від 0,5 до 0,69). Рівень засвоєння навчального матеріалу свідчить, що більшість учнів мають базові знання, але мають труднощі із самостійним застосуванням знань у нестандартних ситуаціях або виконанням складніших завдань.

Загальний Кзм по класам представлено на діаграмі 2.

Діаграма 2



Загальний Кзм знаходиться у діапазоні 0,5-0,7 – середній рівень засвоєння матеріалу, що вказує на те, що у класі наявні учні, які добре засвоїли матеріал, але значна частина має прогалини.

За результатами проведеного моніторингу було зафіксовано низку типових помилок та складних тем, які викликають найбільші труднощі у здобувачів освіти: диференціація теми та основної думки тексту, визначення типів мовлення, сприйняття інформації на слух (аудіювання), написання власних есе; порушення

норм узгодження числівників із прийменниками для позначення часу; структурні помилки у правописі неозначених і заперечних займенників (написання разом/окремо/через дефіс, особливо за наявності прийменника); утруднення у визначенні повної сукупності морфологічних ознак (роду, відмінка, відміни), особливо у невідмінюваних іменниках або словах спільного роду. Учні припускаються помилок у визначенні головних та другорядних членів речення.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з англійської мови представлено на діаграмі 3.

Діаграма 3



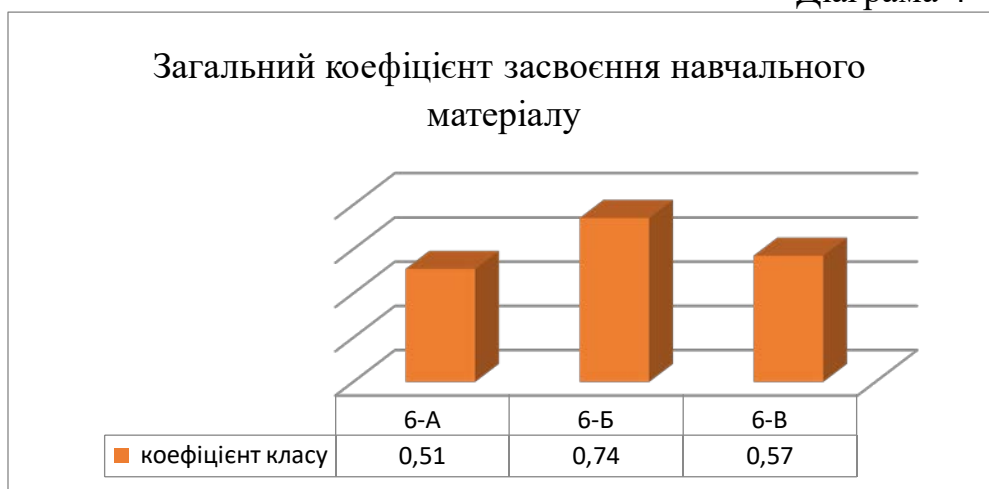
Як свідчать дані індивідуальних показників засвоєння матеріалу з англійської мови наявний фактичний розподіл учнів на дві протилежні групи: 52% здобувачів освіти перебувають на низькому та допустимому рівнях. Учні мають серйозні прогалини в базових знаннях, слабо володіють граматичним та лексичним матеріалом. 28% учнів продемонстрували високий рівень, що свідчить належний рівень засвоєння базових знань і вміння їх використовувати на практиці. Типовими помилками є:

- проблеми у вживанні граматичних форм в Past Simple, Past Continuous;
- мають недостатній рівень володіння лексичним матеріалом;
- не вміють відрізнити ступені порівняння багатоскладових прикметників;
- плутають форми займенників;
- плутають алгоритм утворення порівняльних форм для багатоскладових і односкладових прикметників;
- не пам'ятають вірних форм неправильних дієслів для утворення минулих часів;
- невірно застосовують ЛО згідно до контексту речень.
- порушення порядку слів у реченнях, особливо питальних.

- помилки у вживанні ступенів порівняння прикметників.

Загальний коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу з англійської мови представлено на діаграмі 4.

Діаграма 4



Аналіз даних діаграми свідчить, що учні 6-А, 6-В класів мають певну базу знань, але недостатньо вміють використовувати знання під час виконання практичних завдань. Діапазон класів складає 0,5-0,69, що відповідає допустимому рівню засвоєння знань. Діапазон засвоєння матеріалу учнями 6-Б класу складає 0,7- 0,79, що відповідає достатньому рівню.

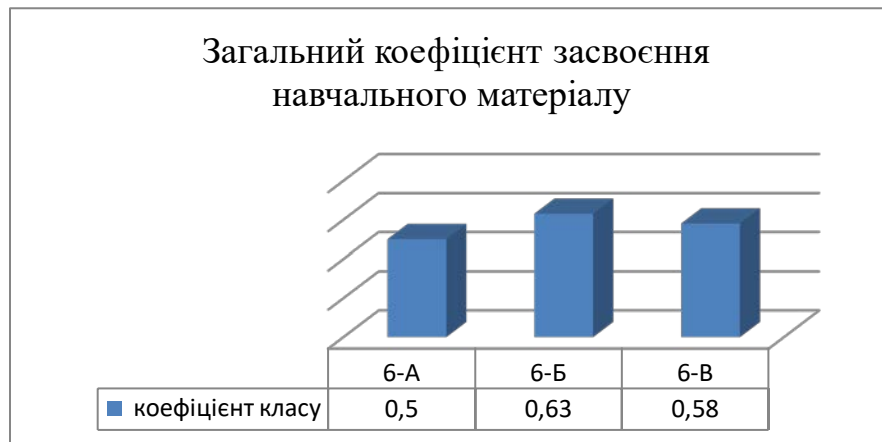
Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з історії України представлено на діаграмі 5.

Діаграма 5



Загальний коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу з історії України представлено на діаграмі 6.

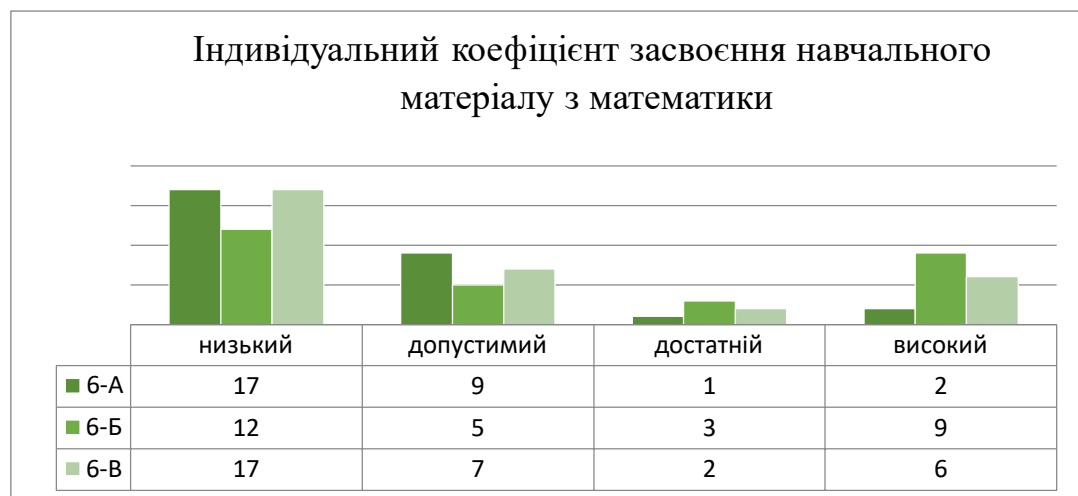
Діаграма 6



Дані діаграми свідчать, що більшість учнів 6-х класів засвоїли навчальний матеріал на допустимому рівні, діапазон 0,5- 0,69, що свідчить про наявність базових знань курсу, але наявна потреба у формуванні практичних навичок застосування знань.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з математики представлено на діаграмі 7.

Діаграма 7



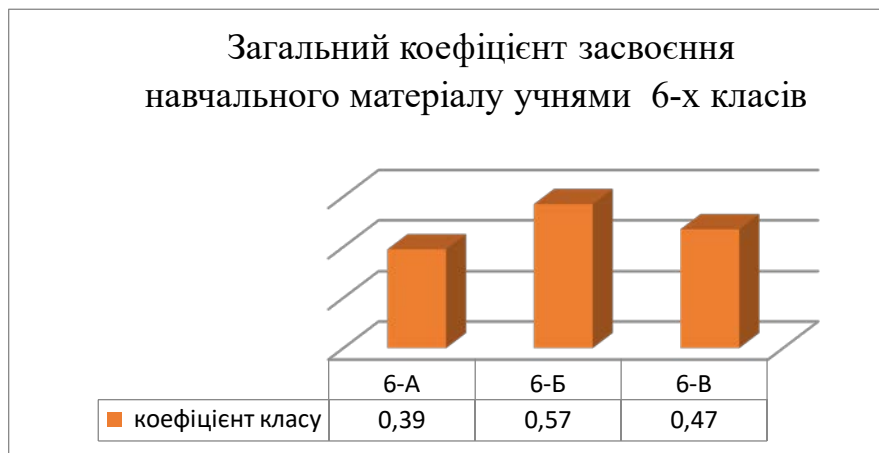
Аналіз даних індивідуального показника засвоєння матеріалу з математики, дає можливість визначити, що більшість учнів 46 (51%) виявили низький рівень засвоєння матеріалу. Такий відсоток учнів свідчить про те, що матеріал курсу засвоєно погано і вчителю потрібно внести певні корекційні заходи щодо надолуження прогалин у знаннях учнів у наступному навчальному році: 21 33%) учнів виконали завдання на допустимому, 6 (7%) на достатньому, 17(19%) на високому рівнях.

У процесі виконання завдань учні допускають типові помилки, що стосуються:

- дій із дробами та раціональними числами;

- роботи з координатною площиною;
- застосування розподільної властивості при розкритті дужок;
- розв'язування задач на дроби та відсотки;
- виконання компетентнісних задач, пов'язаних із геометричними тілами.

Діаграма 8



Загальний Кзм з математики у 6-А, 6-В класах знаходиться у діапазоні менше 0,5, що відповідає низькому рівню засвоєння матеріалу. У 6-Б класі рівень засвоєння знаходиться у діапазоні 0,5-0,69, що відповідає допустимому рівню : базові знання присутні, але навичок практичного застосування недостатньо.

Узагальнені результати загального коефіцієнта засвоєння навчального матеріалу учнями 6-х класів представлено у таблиці.

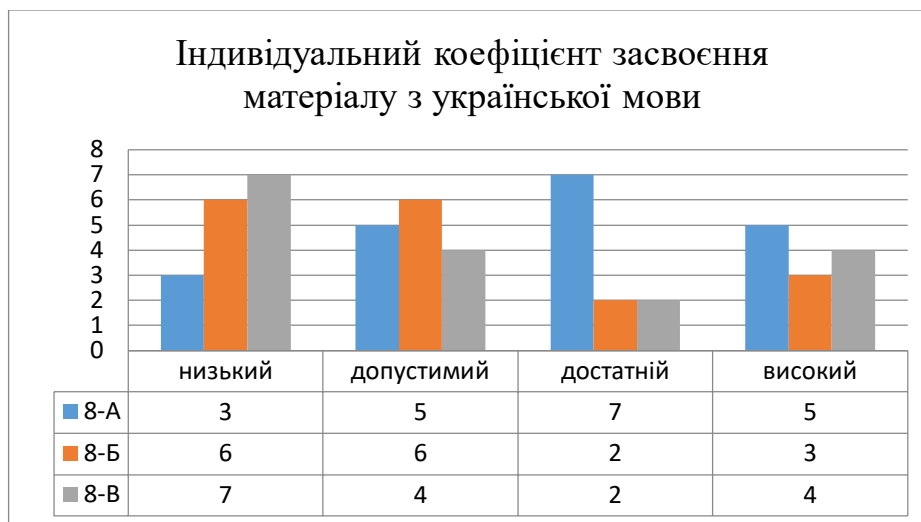
Навчальний предмет	6-А	6-Б	6-В
Українська мова	0,54	0,67	0,6
Англійська мова	0,51	0,74	0,57
Історія України	0,5	0,63	0,58
Математика	0,39	0,57	0,47

Дані таблиці свідчать, що учні 6-А, 6-В класів мають низький рівень засвоєння навчального матеріалу з математики, учні 6-Б класу мають достатній рівень засвоєння з англійської мови. По інших показниках усі 6-ті класи знаходяться в діапазоні 0,5-0,69, що відповідає середньому рівню засвоєння навчального матеріалу з 4 предметів інваріантної складової, які було визначено для проведення моніторингу.

Середній рівень засвоєння навчального матеріалу свідчить, що більшість учнів 6-х класів відтворюють основний матеріал, здатні виконувати завдання за зразком, мають елементарні вміння з вивченого матеріалу, можуть допускати окремі неточності або потребувати певної допомоги з боку вчителя для повного розуміння матеріалу. Середній результат засвоєння матеріалу свідчить, що більшість учнів освоїли базові поняття, але є потреба у додатковій роботі над глибшим розумінням, застосуванням знань у нових ситуаціях.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня 8-х класів з української мови представлено на діаграмі 9.

Діаграма 9



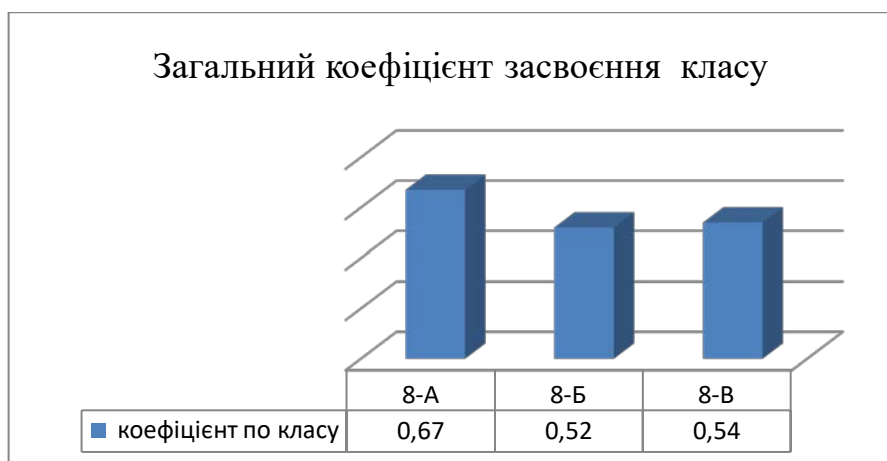
Як свідчать дані діаграми 9, 30% учнів виявили низький коефіцієнт засвоєння матеріалу, допустимий рівень – 27%, 20% достатній рівень, високий – 22%. Матеріал потребує повторення та індивідуальних консультацій для учнів.

Типові помилки:

- пунктуаційні помилки при відокремлених членах речення, однорідних членах речення, звертаннях та вставних словах;
- орфографічні помилки у написанні слів із ненаголошеними голосними, апострофом, м'яким знаком, подвоєнням букв;
- помилки у побудові власних висловлень, доборі аргументів та формулюванні висновків.

Загальний коефіцієнт засвоєння матеріалу представлено на діаграмі 10.

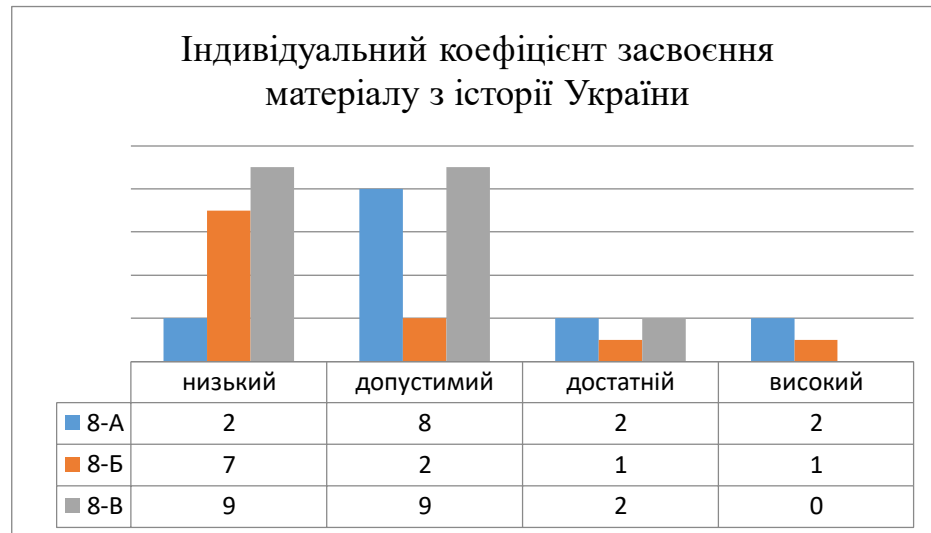
Діаграма 10



Дані свідчать, що коефіцієнт засвоєння матеріалу знаходиться у діапазоні 0,5-0,69, що відповідає допустимому рівню, базові знання наявні, але в учнів виникають труднощі в їхньому застосуванні.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з історії України представлено на діаграмі 11.

Діаграма 11



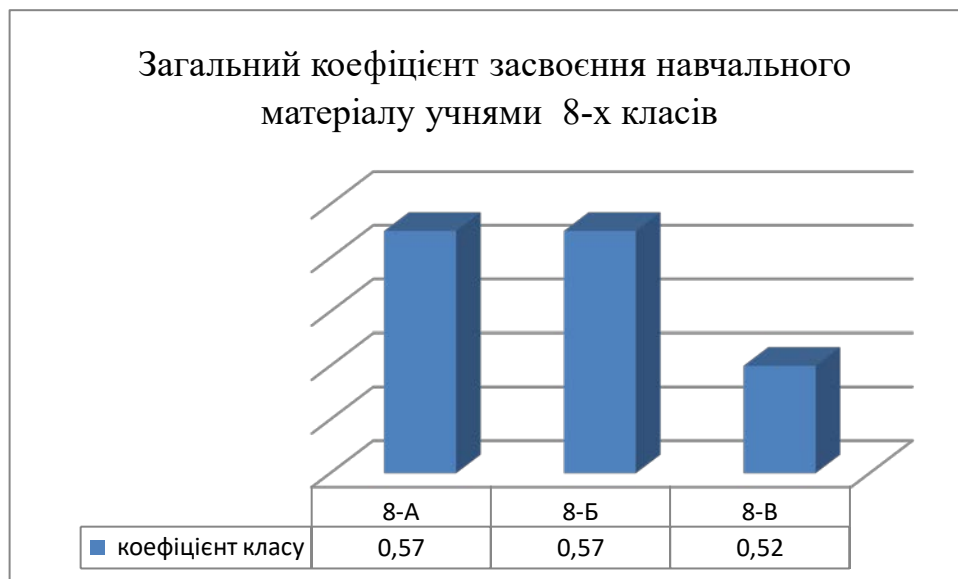
Дані таблиці свідчать, що 40% учнів виявили низький коефіцієнт засвоєння матеріалу, що свідчить про недостатній рівень засвоєння матеріалу і потребує корекційних заходів на початку наступного навчального року; 42% - допустимий, 11% -достатній, 6% - високий.

Під час виконання роботи учнями допущено типові помилки:

- невміння використовувати інформацію джерела для обґрунтування власної відповіді;
- труднощі у встановленні географічного розташування історичних об'єктів.
- плутання дат важливих подій історії України XVI–XVIII ст.;
- труднощі у встановленні причинно-наслідкових зв'язків між історичними подіями аналізу історичних джерел;
- роботи з картою та застосування історичних понять у нових навчальних ситуаціях;
- частина учнів допускає помилки у хронології подій та характеристиці історичних діячів;
- неправильне визначення хронологічних меж історичних подій та процесів;
- помилки у визначенні напрямків походів та воєнних кампаній;
- плутають причини подій із їх результатами.

Загальний показник засвоєння навчального матеріалу з історії України представлено на діаграмі 12.

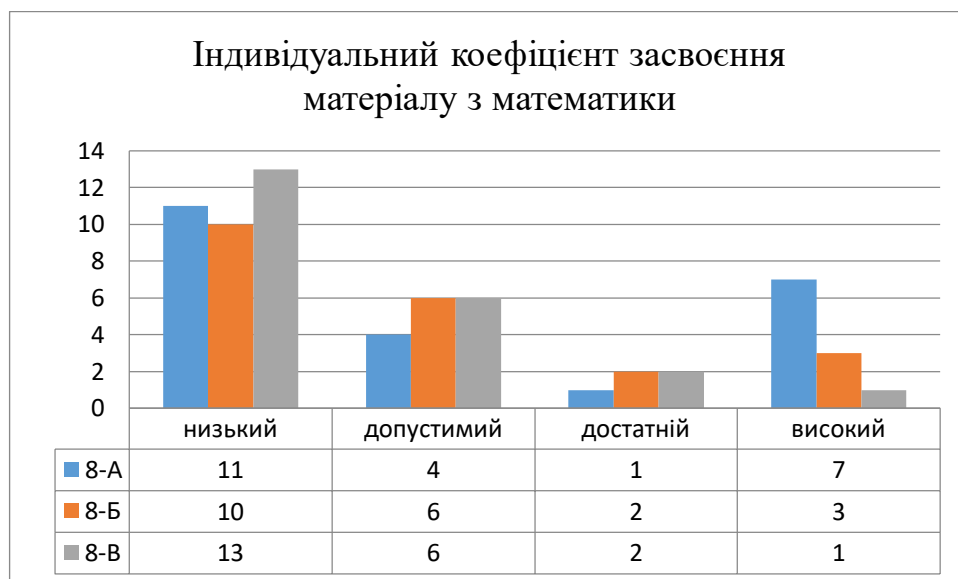
Діаграма 12



Загальний Кзм з історії України знаходиться у діапазоні 0,5 - 0,69, що відповідає середньому рівню засвоєння навчального матеріалу.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з математики представлено на діаграмі 13.

Діаграма 13



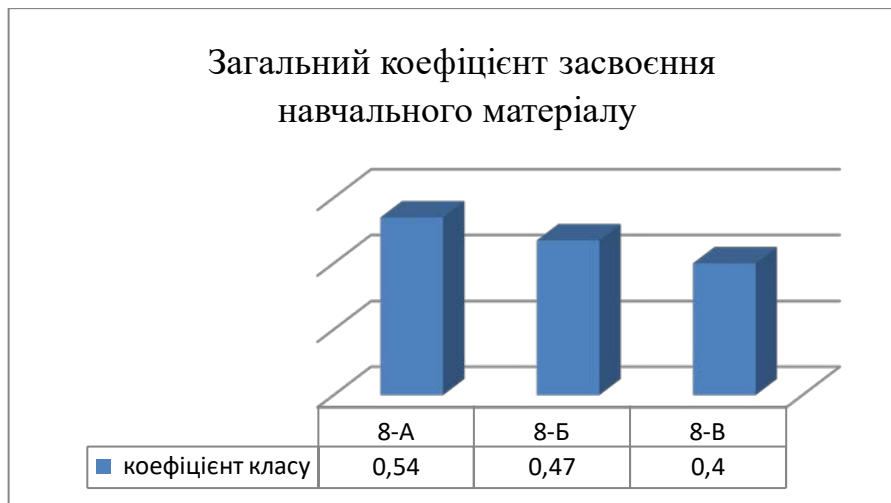
Результат виконання контрольної роботи свідчить, що більшість учнів 8-х класів виявили коефіцієнт засвоєння матеріалу низький (51%), 24% допустимий, 8% -достатній, 17% - високий.

Типові помилки:

- при зведенні раціональних дробів до спільного знаменника;
- при обчисленні виразів, що містять квадратні корені;
- неправильно виконували піднесення до степені від'ємних виразів.;
- у задачі, що потребувала складання квадратного рівняння, не виконували перевірку отриманих результатів;
- неправильно застосували властивості діагоналей чотирикутників.

Загальний показник засвоєння навчального матеріалу з математики представлено на діаграмі 14.

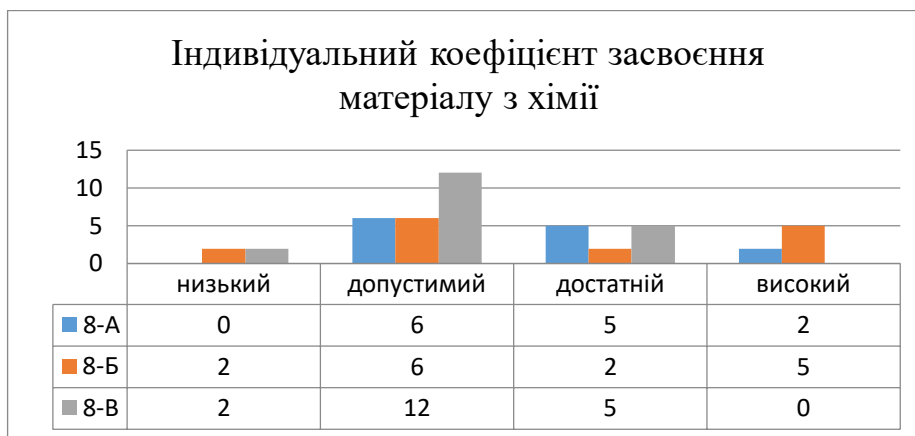
Діаграма 14



Дані діаграми свідчать, що більшість учнів 8-х класів мають низький коефіцієнт засвоєння матеріалу: 8-Б, 8-В класи потребують корекційної роботи, повторення навчального матеріалу у рамках надолуження освітніх втрат.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з хімії представлено на діаграмі 15.

Діаграма 15



Дані діаграми свідчать, що 25% учнів засвоїли навчальний матеріал на достатньому рівні, 15% -на високому рівнях, виявивши коефіцієнт засвоєння матеріалу у діапазоні 0,7- 1,0. Але 51%, більшість учнів, засвоїли матеріал на

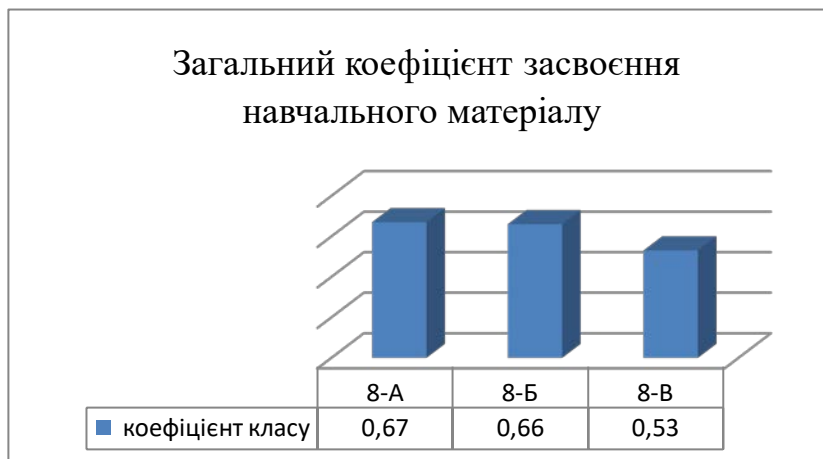
допустимому рівні, що свідчить про слабкі навички практичного застосування знань. Низький рівень складає 8%.

Типові помилки:

- плутанина з валентністю та індексами у складних формулах;
- ігнорування ряду активності металів;
- неправильне вставлення коефіцієнтів у рівняннях реакцій.

Загальний показник засвоєння навчального матеріалу з хімії представлено на діаграмі 16.

Діаграма 16



Загальний Кзм з хімії знаходиться у діапазоні 0,5 - 0,69, що відповідає середньому рівню засвоєння навчального матеріалу.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з біології представлено на діаграмі 17.

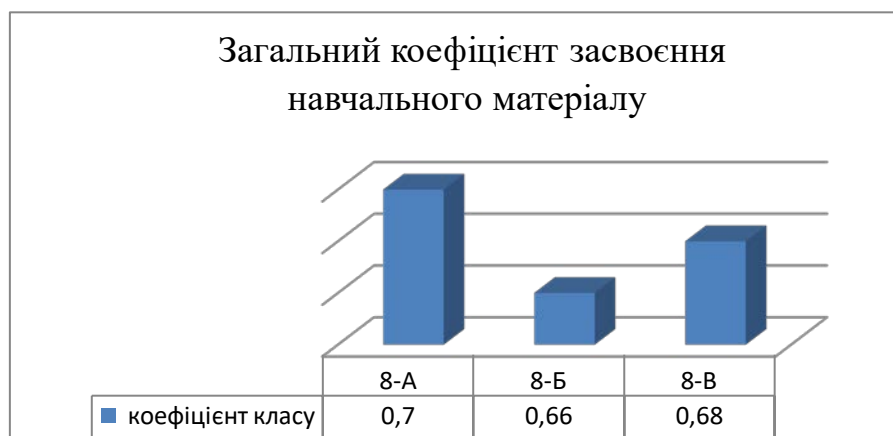
Діаграма 17



Як свідчать дані діаграми, 42% учнів виявили допустимий коефіцієнт, 31% - достатній, 23% високий коефіцієнт засвоєння матеріалу . Низький складає 4%.

Аналіз робіт виявив типові помилки: найчастіше діти плутають поняття і терміни, що стосуються регуляції функцій організму, зокрема гуморальної та нервової. Труднощі виникають під час вивчення великого і малого кіл кровообігу: учні автоматично вважають, що в усіх артеріях тече лише артеріальна кров. У блоці «Травлення» помилкою є нерозуміння функцій ферментів — діти плутають, які саме речовини розщеплюються в шлунку, а які в ротовій порожнині чи кишківнику.

Загальний показник засвоєння навчального матеріалу з біології представлено на діаграмі 18.

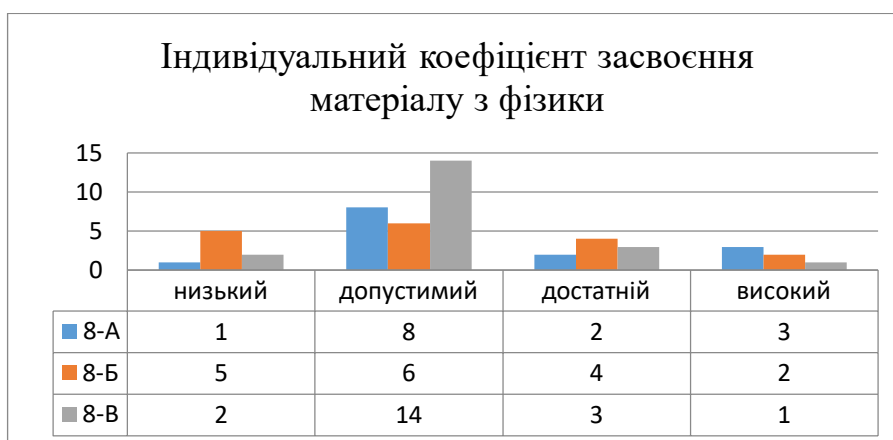


Діаграма 18

Дані діаграми свідчать, що учні 8-Б, 8-В класу виявили коефіцієнт засвоєння матеріалу у діапазоні 0,5-0,69, що відповідає допустимому рівню, що свідчить про наявність базових знань, але відсутні навички практичного застосування.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з фізики представлено на діаграмі 19.

Діаграма 19



Дані діаграми свідчать, що 55% учнів виявили коефіцієнт засвоєння знань допустимий, 17% - достатній, 12% - високий. Низький коефіцієнт складає 16%.

Типові помилки:

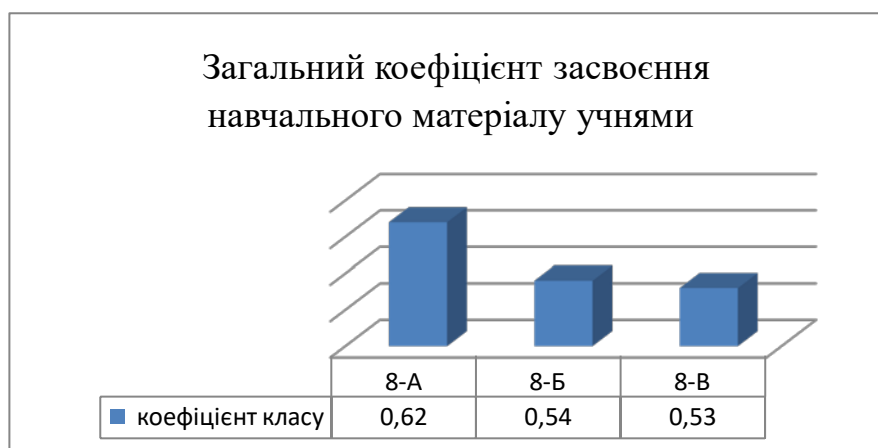
- "Ігнорування системи СІ: маса з грамів г у кілограми кг; час із хвилин або годин у секунди с особливо в задачах на роботу струму $A = UIt$; кілоджоулі кДж чи міліампери мА у базові одиниці;

- маніпуляції з формулами (виведення невідомого). Математична база часто підводить. Якщо формулу закону Ома ($I = U/R$) знають усі, то виразити звідти опір ($R = U/I$) для багатьох стає проблемою — часто отримують $R = I \cdot U$;

- «голі» цифри. Запис відповіді без одиниць вимірювання (наприклад, просто 25 замість 25 Ом або 25 Дж).

Загальний показник засвоєння навчального матеріалу з фізики представлено на діаграмі 20.

Діаграма 20



Загальний Кзм з фізики знаходиться у діапазоні 0,5-0,69, що відповідає допустимому рівню коефіцієнту засвоєння навчального матеріалу з фізики.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з англійської мови представлено на діаграмі 21.

Діаграма 21



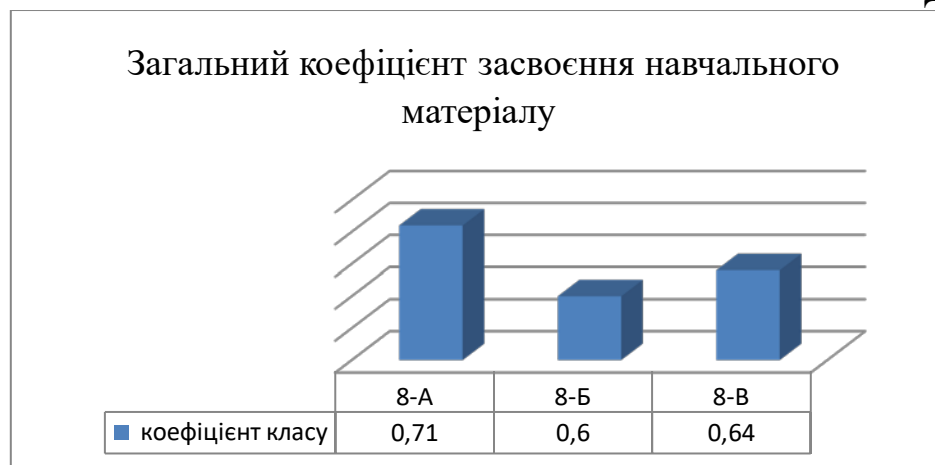
Як свідчать дані діаграми, учні виявили коефіцієнт високий (33%), достатній 18%, допустимий- 29%, низький -20%.

Типові помилки:

- у вживанні активного та пасивного стану в реченнях;
- неправильне узгодження часів у складних реченнях;
- труднощі з уживанням герундія та інфінітива;
- у вживанні прийменників і сталих виразів;
- недоречне використання ЛО за пройденими темами;
- непослідовний і граматично некоректний виклад власних думок на письмі іноземною мовою;
- плутаються у випадках використання конкретних минулих часів для опису певних ситуацій.

Загальний показник засвоєння навчального матеріалу з англійської мови представлено на діаграмі 22.

Діаграма 22



Дані діаграми свідчать, що учні 8-А класу виявили коефіцієнт 0,71, який відповідає достатньому, 8-Б, 8-В – допустимий. Тобто, більшість учнів 8-х класів мають допустимий коефіцієнт засвоєння матеріалу з англійської мови.

Коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу у розрізі індивідуального коефіцієнта засвоєння для кожного учня з географії представлено на діаграмі 23.

Діаграма 23



Як свідчать дані, учні 8-х класів виявили коефіцієнт засвоєння низький 40%, допустимий 42%, достатній - 11%, високий - 6%. Більшість учнів засвоїли навчальний матеріал на допустимому рівні, але звертає увагу й кількість учнів з низьким коефіцієнтом.

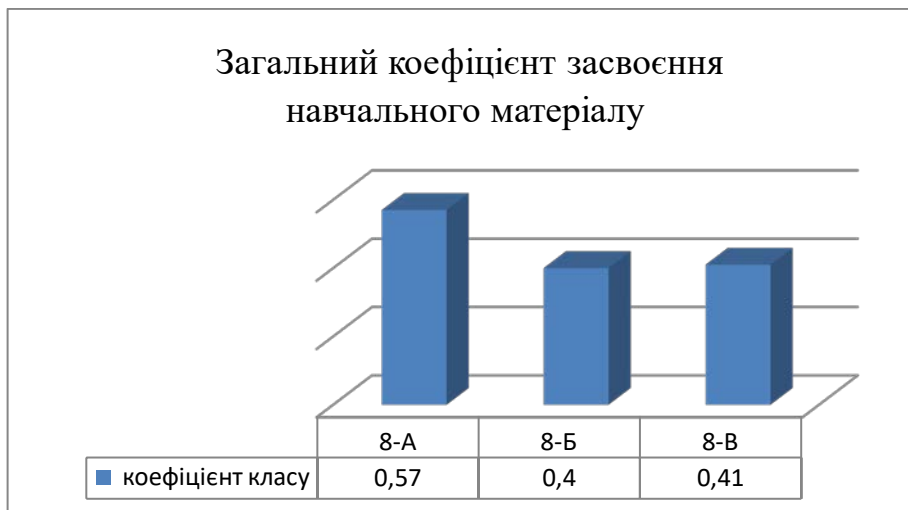
Типові помилки:

- в завданнях на встановлення відповідності допущені помилки у співвідношення між тектонічними структурами та формами рельєфу, що їм відповідають; між елементами топографічної карти та їх назвою; між кліматичними показниками та регіонами, для яких вони характерні;

- в завданнях з розгорнутою відповіддю - не достатньо повно розкриті причини формування циклонів, антициклонів, атмосферних фронтів та погоди, пов'язаної з ними; характеристика природних ресурсів України.

Загальний показник засвоєння навчального матеріалу з географії представлено на діаграмі 24.

Діаграма 24



Дані діаграми свідчать, що учні 8-Б, 8-В класів виявили низький коефіцієнт засвоєння, який знаходиться у діапазоні менше 0,5, 8-А класу - допустимий (діапазон 0,5-0,69).

Узагальнені результати загального коефіцієнта засвоєння навчального матеріалу учнями 8-х класів представлено у таблиці 2.

Навчальний предмет	8-А	8-Б	8-В
Українська мова	0,67	0,52	0,54
Англійська мова	0,71	0,6	0,64
Історія України	0,57	0,57	0,52
Математика	0,54	0,47	0,4
Хімія	0,67	0,66	0,53
Фізика	0,62	0,54	0,53
Біологія	0,7	0,66	0,68
Географія	0,57	0,4	0,41

Дані таблиці 2 свідчать, що учні 8-х класів мають коефіцієнт засвоєння навчального матеріалу в діапазоні 0,5-0,69 – допустимий з української мови, історії України, хімії, фізики. Засвоєння навчального матеріалу свідчить, що більшість учнів учні відтворюють основний матеріал, здатні виконувати завдання за зразком, мають елементарні вміння з вивченого матеріалу, можуть допускати окремі неточності або потребувати певної допомоги з боку вчителя для повного розуміння матеріалу. Середній результат засвоєння матеріалу свідчить, що більшість учнів освоїли базові поняття, але є потреба у додатковій роботі над глибшим розумінням, застосуванням знань у нових ситуаціях.

Достатній коефіцієнт засвоєння мають учні 8-А класу з англійської мови, біології⁶ навчальний матеріал засвоєно в повному обсязі, але впевнене застосування обмежене типовими ситуаціями.

Показник до 0.5 зазвичай свідчить про низький рівень засвоєння матеріалу. Низький коефіцієнт засвоєння мають 8-Б, 8-В класи з математики та географії. Низький показник вказує на те, що учні не засвоїли базові поняття, мають суттєві прогалини у знаннях (знання фрагментарні, неповні), учні не здатні самостійно розв'язувати задачі чи виконувати вправи, навіть ті, що вимагають простого відтворення інформації, потребують значної підтримки вчителя, самостійно не справляються з навчальним матеріалом.

Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Організацію та проведення моніторингових контрольних робіт з визначення коефіцієнта засвоєння знань учнями 6-х, 8-х класів вважати задовільними.

2. Вчителям–предметникам:

- 2.1. Дотримуватись чіткою структури уроку з регулярним повторенням та закріпленням навчального матеріалу.

- 2.2. Скласти план корекційної роботи з учнями, які виявили низький коефіцієнт засвоєння матеріалу: організувати додаткові консультації та факультативні заняття, застосовувати індивідуальні та групові форми роботи для покращення результатів.

- 2.3. Забезпечити формування практичних навичок застосування знань, отриманих учнями, через використання практико-орієнтованих завдань, проєктів та інтегрованих уроків.

2.4. Використовувати інтерактивні форми навчання, залучати учнів до активної участі у освітньому процесі, адаптувати методи та технології навчання до індивідуальних потреб учнів.

2.5. Забезпечити диференційований підхід: для учнів із достатнім рівнем знань — завдання на застосування, для учнів із низьким рівнем — поступове формування базових умінь.

2.6. Звернути особливу увагу на розвиток умінь аналізувати, узагальнювати та застосовувати знання у нестандартних ситуаціях

2.7. Вмотивовувати учнів, розвивати пізнавальний інтерес учнів до вивчення предмету.

2.8. Скоригувати навчальну програму на 2026/2027 навчальний рік з урахуванням результатів дослідження.

3. Учителям математики Логвіновій В.Г., Іващевій Л.А.:

3.1. Посилити роботу над формуванням глибокого розуміння математичних понять.

3.2. Застосовувати наочні моделі та практичні завдання, що пов'язують математику з реальним життям.

3.3. Систематично тренувати учнів у виконанні базових дій та поступово ускладнювати завдання.

3.4. Приділяти увагу розвитку просторового мислення та вмінню аналізувати умови задач.

4. Керівникам методичних об'єднань Марінчук Д.В., Ступак А.В. обговорити на засіданні результати дослідження, визначити шляхи надолуження освітніх втрат з предметів інваріантної складової.

Серпень 2026

5. Заступникам директора з НВР Задьорі Т.Г., Кремень Т.М.:

5.1. Продовжувати здійснення моніторингових досліджень якості знань та освітньої діяльності вчителів-предметників.

5.2. Здійснювати методичний супровід педагогів з метою оновлення методики викладання предметів, підвищення якості знань здобувачів освіти.

6. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступників директора з навчально-виховної роботи Задьору Т.Г., Кремень Т.М.

Директор

Людмила НАГАЙ

З наказом ознайомлені:

_____Тетяна ЗАДЬОРА
_____Тамара КРЕМЕНЬ